

“¿Cuál es la alternativa que usted ofrece y que haría menos probable que Irán obtenga armas nucleares? Todavía no he obtenido una buena respuesta al respecto”.

“Lo que obtuvimos en el marco de las negociaciones proporcionarán durante las próximas dos décadas una verificación sin precedentes de lo que está ocurriendo en Irán, y reducirán significativamente el número de centrifugadoras que poseen”, agregó el presidente.

Claro, para el primer ministro israelí el problema principal no es si se desmontaran o no las centrifugas que posee Irán, sino el impacto que tendría la descompresión política y militar en la región. Tal como lo describió el periódico Israelí, Haaretz, la mayor preocupación de Netanyahu es que Teherán implementara plenamente lo acordado.

Netanyahu hizo estas declaraciones durante una reunión convocada el 3 de abril, unas horas antes de las fiestas judías, después que fuera anunciado el marco del acuerdo de Lausana sobre el programa nuclear de Irán.

De acuerdo a lo publicado en Haaretz Netanyahu dijo en la reunión que temía que los “iraníes respeten cada letra del acuerdo si es que este se firmara a finales de junio”. Dos altos funcionarios que pidieron permanecer anónimos filtraron la información sobre la reunión del gabinete de seguridad.

No es para menos, cualquier descompresión político-militar tendría como consecuencia la reducción de la financiación militar de los Estados Unidos a Israel. En las últimas dos décadas, los Estados Unidos han transferido una ayuda de tres mil millones de dólares anuales. Adicionalmente en los últimos diez años se han financiado generosamente proyectos de investigación y desarrollo cívico-militar que contribuyeron al establecimiento de Israel como un milagroso modelo de desarrollo económico-tecnológico. Claro, el modelo no es tan milagroso, y Netanyahu lo sabe. Desde el año 2003, y la invasión de Iraq, al año 2013 Israel multiplicó su producto bruto interno, llegando a tener un producto bruto interno de 36.000 dólares per cápita. Esto significaría que Israel estaría un poco por debajo de Italia pero por arriba de España. Claro, en este mismo periodo Irán triplicó su PBI bajo un régimen de sanciones.

En otras palabras la superioridad hegemónica de Israel es una consecuencia local de un conflicto de escala global. La industria tecnológica israelí puede sobrevivir porque esta subvencionada por los Estados Unidos, pero perdería su competitividad si tendría que auto-financiarse. Es más, en ese caso también perdería su principal mercado.

Si los políticos norteamericanos en la colina del capitolio debaten qué proyecto de país quieren para Israel, el cambio de políticas norteamericanas se transforma en un problema vital, ya que toda su percepción se basa en la supremacía económica, tecnológica y militar del imperio.+ (PE)

(*) Periodista y activista. Trabaja con el Centro de Información Alternativa (AIC, siglas en inglés) desde 1992, llenando una variedad de funciones relacionadas con la movilización y la organización de manifestaciones y acciones populares; investigación, publicación y difusión de los análisis y la información sobre la evolución de base dentro de las sociedades israelí y palestina; y la defensa con las instituciones locales e internacionales para la promoción de una paz justa para palestinos e israelíes.

Publicado el 15 de abril de 2015 en el Blog “Sergio Yahní. Reseñas desde Jerusalén”
<https://sergioryahní.wordpress.com/2015/04/15/los-acuerdos-con-iran-malas-noticias-para-israel/>

EN GAZA, LA ESPERANZA ES UN BIEN ESCASO, PERO NO ESTÁ PERDIDA

Jamal Khoudary

The Electronic Intifada

Traducido para Rebelión por Paco Muñoz de Bustillo.

Fue irreverente frente a la historia oficial. Semejante al tábano socrático, sacudió ideas, provocando con ironía y sabiduría el desafío de generar nuevas alternativas en defensa de los derechos de los pueblos. Tenía el don de hacer caminar la palabra y comunicar a los cuatro vientos los dolores, las luchas y resistencia de los sectores populares, indígenas, campesinos, sindicalistas, mujeres y jóvenes frente a la fuerza dominante de los poderes económicos, políticos y militares que rapiñan nuestro continente.

Querido hermano, partiste pero no te fuiste, sembraste semillas de vida, de pensamiento y valores, despertando conciencia sobre la identidad y pertenencia que el tiempo no logró disolver y olvidar. Tu permanencia en las luchas y resistencia por construir un mundo más justo y fraterno están presente y nos has dejado picando en la cancha la pelota para continuar jugando en la vida y lograr meter el gol de la solidaridad contra las injusticias.

Un abrazote querido compañero de caminata en América Latina.

VENAS ABIERTAS Y HERIDAS QUE SE CIERRAN EN AMÉRICA LATINA

Amy Goodman y Denis Moynihan
Democracy Now!

Por primera vez en más de medio siglo, los presidentes de Estados Unidos y de Cuba se reunieron formalmente. Barack Obama y el presidente cubano, Raúl Castro, mantuvieron una reunión en el marco de la séptima Cumbre de las Américas, celebrada este año en la ciudad de Panamá. La participación de Cuba en estas cumbres había sido bloqueada por Estados Unidos desde que comenzaron a celebrarse en 1994. Este momento histórico, sin embargo, se produce con cierta tristeza: Eduardo Galeano, el gran escritor uruguayo que tanto hizo para explicar las relaciones profundamente desiguales entre América Latina y Estados Unidos y Europa, murió dos días después de la finalización de la cumbre.

El libro más conocido de Galeano es "Las venas abiertas de América Latina: Cinco siglos de saqueo de un continente". Se publicó en 1971 y fue uno de los primeros en explicar el impacto de la dominación colonial del hemisferio a través de una amplia gama de acontecimientos históricos. El propio Galeano fue parte de muchos de esos acontecimientos fundamentales de la historia. Según contó, escribió el libro "en 90 noches plagadas de cafeína", en las que trabajó para interconectar las historias que ya se habían contado antes por separado y en el lenguaje codificado de los historiadores, economistas o sociólogos. "Traté de escribir de una manera tal que pudiera ser leído y disfrutado por cualquier persona", dijo.

Mientras los golpes de Estado promovidos por Estados Unidos en la región derrocaban a los gobiernos democráticos, el éxito del libro iba en aumento. Esto convirtió a Galeano en un blanco de las dictaduras militares. Fue encarcelado en Uruguay y tras su liberación comenzó una vida en el exilio. Se radicó en Argentina, donde fundó y editó una revista cultural llamada Crisis. Después del golpe militar respaldado por Estados Unidos en ese país en 1976, el nombre de Galeano se agregó a la lista de los condenados por los escuadrones de la muerte: "Finalmente me tuve que ir volando de Argentina también. No podía quedarme en Uruguay porque no me gusta estar en la cárcel y no me quedé en Argentina, no podía, porque no quería estar en un cementerio. Porque como dije antes, la muerte es muy aburrida" dijo Galeano a Democracy Now!.

ha tomado un nuevo curso. En la primera cumbre a la que asistió Obama tras ser elegido presidente, en la de 2009, el fallecido presidente de Venezuela Hugo Chávez le entregó una copia de "Las venas abiertas".

Eduardo Galeano dijo en Democracy Now!: "Fue una acción generosa y, de hecho, el libro se convirtió después de tantos años –casi cuarenta– en una especie de símbolo. Mi estilo ha cambiado mucho. Ahora escribo de una manera muy diferente, pero yo no estoy arrepentido de esa obra en absoluto, ni de una sola coma, ni de un solo punto. Y creo que puede ser un libro útil para entender que la riqueza y la pobreza están íntimamente conectadas, así como también la libertad y la esclavitud. No hay riqueza realmente inocente de causar pobreza y no hay libertades que no tengan algo que ver con la esclavitud. Así que traté de escribir el libro de una manera tal que pudiera ser leído y disfrutado por cualquier persona. Y es por eso que perdió el Premio Casa de las Américas, debido a que el jurado consideró que no era serio. En ese momento, los intelectuales de izquierda estaban seguros de que para ser serios, había que ser aburridos. Y el libro no era aburrido, por lo que no era lo suficientemente serio. Después, afortunadamente para mí, la dictadura militar consideró que era muy serio y lo mandó a la quema. Y esa fue mi mejor publicidad, mi mejor herramienta de mercado".

Si aún no lo leyó, Obama debería leer el libro. Como dijo el escritor británico John Berger sobre Galeano: "Publicar a Eduardo Galeano es publicar al enemigo: el enemigo de la mentira, de la indiferencia y, sobre todo, del olvido. Gracias a él se recordarán nuestros crímenes. Su ternura es devastadora; su veracidad furibunda".

Ojalá Eduardo Galeano descanse en paz. Probablemente, pocas cosas lo harían más feliz que el hecho de que el bloqueo a Cuba también sea enterrado.

Amy Goodman es la conductora de Democracy Now!, un noticiero internacional que se emite diariamente en más de 800 emisoras de radio y televisión en inglés y en más de 450 en español. Es co-autora del libro "Los que luchan contra el sistema: Héroes ordinarios en tiempos extraordinarios en Estados Unidos", editado por Le Monde Diplomatique Cono Sur.

Denis Moynihan colaboró en la producción periodística de esta columna.

Traducción al español del texto en inglés: Inés Coira. Edición: María Eva Blotta y Democracy Now! en español, spanish@democracynow.org

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XV/34.zip>
PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XV/34.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en
<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino